



## RÁKÓCZIÚJFALU KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

### ELŐTERJESZTÉS

**Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2016. (II.21.) önkormányzati rendeletére a  
Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2007. (XI.07.) rendelet módosításával  
kapcsolatos törvényességi felhívásról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva felhívással élt Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat 9/2007. (XI.07.) rendelet módosításáról szóló 2/2016. (I.21.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: Rendelet) szemben.

Az előterjesztés mellékeltét képezi a törvényességi felhívás.

A Rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésébe ütközik, valamint ellentétes a 61/2209. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (2)-(3) bekezdésével, az IRM Rendelet 55-ával és a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 28. § (2) bekezdésével és 43. §-ával.

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. március 16. napján tartott ülésén a 27/2016. (III.23.) önkormányzati határozattal döntött arról, hogy a Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárás keretében történő módosításáról és a rendelet szerinti véleményezési eljárás megkezdésének elrendeléséről. Így már elindult a jogszabályok szerint előírt eljárás annak érdekében, hogy törvényesen kerülhessen sor a Rendelet módosításra.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a jogszabálysértő állapotot szüntesse meg a Rendelet hatályon kívül helyezésével.

**Rákócziújfalu, 2016. április 1.**



Rappi János  
polgármester

## RENDELET-TERVEZET

### **Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének (.....) önkormányzati RENDELETE a Helyi Építési Szabályzat 9/2007. (XI.07.) rendelet módosításáról szóló 2/2016. (I.21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Rákócziújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva a következőket rendeli el:

#### **1.§**

Hatályát veszti Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat 9/2007. (XI.07.) rendelet módosításáról szóló 2/2016. (I.21.) önkormányzati rendelete.

#### **2.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

**Papp János  
polgármester**

**Fazekas Enikő Diána  
jegyző**

#### **Kihirdetési záradék:**

**Ezen rendeletet a hirdetőtáblán való kifüggesztéssel 2016.....napján kihirdetésre került.**

**Fazekas Enikő Diána  
jegyző**

Ez az oldal a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás rendszeréből lett nyomtatva.

*Nyilvántartási szám:* 13/2016/RAKÓCZIÚJFALU

*Iktatószám:* JN 24/00367/2016.

*Tárgy:* Törvényességi felhívás a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 2/2016.(I.21.)  
ÖR-re

*Intézkedés:* törvényességi felhívás

*Feladó:* Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (Millye Éva)

*Címzett:* Rákócziújfalui Polgármesteri Hivatal

*Feltöltés:* 2016-03-11 11:50:12

*Megnyitás:* 2016-03-16 08:42:00

296/2016  
Földes E. 011

**Rákócziújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**Rákócziújfalu**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mellékelten megküldöm a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 2/2016. (I.21.) önkormányzati rendeletre tett törvényességi felhívást.

Szolnok, 2016. március 11.

Tisztelettel:

**Dr. Kollár István**

főosztály vezető

cím	típus	formátum
Méret		
<u>Törvényességi felhívás a HÉSZ</u> <u>módosításáról szóló 2/2016. (I.21.)</u> <u>rendeletre</u>	nines típus	application/pdf
258.60 KB		



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ugyiratszám: JN/24.00367/2016

Tárgy: Törvényességi felhívás Rákócziújfalu Községi  
Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2016.(I.21.)  
önkormányzati rendeletére a Helyi Építési  
Szabályzatról szóló 9/2007.(XI.07.) rendelet  
módosításáról

Ugyintéző: Matinkó Peter Tibor

Telefonszám: 56/795-716

Hív. szám: -

Melléklet: -

**Rákócziújfalu Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

Rákócziújfalu Község Önkormányzata

**Rákócziújfalu**

Rákóczi út 26

5084

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mót.v.) 132. §-ban foglalt törvényességi felügyeleti jogkörben megvizsgálta a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus felületén 2016. február 5-én megküldött, Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 21-ei ülésének jegyzőkönyvében szereplő Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat 9/2007.(XI.07.) rendelet módosításáról szóló 2/2016.(I.21.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet), és megállapította, hogy az jogszabálysértő.

Fentiekre tekintettel az Mót.v. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy

- **2016. április 22-ig** tárgyalja meg a törvényességi felhívást, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől, és
- **Intézkedéséről** (vagy egyet nem értéséről) **legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltét követő 3 napon belüli értesítsen.**

A Rendelet az alábbiak miatt bizonyult jogsértőnek

1. A Rendelet bevezető szakasza ellentétes a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009 (XII.14.) IRM rendelettel (továbbiakban: IRM Rendelet)

Az IRM Rendelet rendelkezik a bevezető rész tartalmáról, a jogalkotás érvényességi kellekinek feltüntetéséről. Az IRM Rendelet 52 § (2) bekezdése szerint a rendelet bevezető része tartalmazza a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellekek felsorolását és b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. Az IRM Rendelet 52 § (3) bekezdés előírja, hogy a bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában **véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel** vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg. Az IRM Rendelet 55 § (1) bekezdése alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az IRM Rendelet 55 § (5) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésakor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A Rendelet bevezetőjében nem került pontos megjelölésre, hogy az önkormányzat milyen törvényi felhatalmazás alapján alkotta meg rendeletét. A felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria egy korábbi döntésében (Köf.5.021/2013/4.) megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban **a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellek,** mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, így az önkormányzat a törvényt sértést csak a rendelet hatályon kívül helyezésével és új rendelet megalkotásával tudja megszüntetni.

2. A Rendelet elfogadását megelőzően a véleményeztetési eljárás lefolytatása elmaradt, vagy nem a jogszabályokban meghatározott rendben történt.

A helyi építési szabályzat készítését és módosítását a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szabályozza. A Korm. Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása **véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el,** kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén. A Korm.

rendelet 37 § (2) bekezdése szerint, az előzetes tájékoztatási szakaszt a polgármester kezdeményezi, amelyben az előzetes tájékoztatót megküldi a) a partnerségi egyeztetés szerint az eljárásban érintett partnereknek, b) a Korm. rendelet 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek, és c) településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az érintett területi települési önkormányzatnak. A Korm. rendelet 39 § (2) bekezdése értelmében a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A Korm. rendelet 40 § (1) bekezdése alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak. A Korm. rendelet 40 § (3) bekezdés értelmében záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

**Helyi építési szabályzat és szabályozási terv elfogadásakor a jogszabályokban előírt egyeztetési, véleményeztetési eljárás nem mellőzhető.** A Köf 5010/2013/4. számú határozat szerint „ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után. A Kúria, követve az Alkotmánybíróság gyakorlatát, következetesen érvényesítette ítélezése során, hogy az önkormányzat képviselő-testülete nem rendelkezik szabad döntési lehetőséggel abban a tekintetben, hogy a helyi építési előírások megállapításáról az Étv.-ben szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban, vagy ezen eljárási köztörvények nélkül elfogadott önkormányzati rendeletben rendelkezik-e. A helyi építési előírásokat a képviselőtestületnek a jogszabályokban szabályozott eljárási rendben elfogadott helyi építési szabályzatban kell megállapítania”.

**Törvénytört az a helyi építési szabályzat, amelynek elfogadását megelőzően a központi jogszabályokban előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása elmaradt, vagy nem a jogszabályokban meghatározott rendben történt.**

3. **A Rendelet hatályba léptető rendelkezése sérti a Korm. rendelet 43. § (1) bekezdését,** mivel az kimondja, hogy a településrendezési eszköz legkorábban: a) **teljes eljárás esetén** a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közzétételét követő 15. napon, de **leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,** b) **az egyszerűsített eljárás esetén** a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közzétételét követő 5. napon, de **leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,** c) a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba. A Korm. rendelet 43. § (2) bekezdés előírja, hogy a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről. A Korm. rendelet 43. § (3) bekezdés szerint, **amennyiben az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel,** haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és

megyei kormányhivatalnál a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

A Rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésébe utközik, valamint ellentétes a 61/2009 (XII.14.) IRM rendelet 52. § (2)-(3) bekezdésével, az IRM Rendelet 55 §-ával és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésével és 43 §-ával

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Mót. 132 § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdésén alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Mót. 134 § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melyek elmulasztása esetén az Mót. 134. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények eirendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2016. március „0. „.

Tisztelettel:

Dr. Kállal Márta

kormány megbízott

nevében és megbízásából kiadmányozó



Dr. Katona Károly

Dr. Katona Károly

főosztályvezető-helyettes