

JEGYZŐKÖNYV
Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. június 28-án, 16⁰⁰ órai kezdéssel megtartott
soros képviselő-testületi üléséről

A képviselő-testületi ülés helye:

Polgármesteri Hivatal tanácsterme
5084 Rákócziújfalu, Rákóczi út 26.

Jelen vannak: Varga József polgármester, Bartus Gábor, Demeter János,
Merena Lászlóné, Papp Jánosné, Nagy Roland, Busa András
képviselő

Tanácskozási joggal résztvevő:

Hegedűs László jegyző, Fehér Ágnes óvodavezető, Bója
Györgyné – pályázati referens, Szentiványi Zoltán kivitelező –
Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője, Dr. Doba Zsolt – ügyvéd, Fekete
Gréta – pályázati referens

Varga József polgármester köszönti nyílt ülésen a vendégeket, a megjelent képviselőket. Megállapítja: a képviselő-testület határozatképes.

Napirendi pontokról

Varga József polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontokra és tárgyalási sorrendjükre módosítási javaslatot tesz, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 7 fő – 7 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

61/2018.(V.28.) önkormányzati határozat
Napirendi pontok módosításáról

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat és tárgyalási sorrendjüket az alábbiak szerint módosítja:

1. **Napirend** – Rákócziújfalui bölcsőde építési munkáinak befejezési határidejéről
2. **Napirend** – Interpelláció
3. **Napirend** – Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
4. **Napirend** – Előterjesztés települési támogatásról szóló önkormányzati rendeletről
5. **Napirend** – Előterjesztés önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
6. **Napirend** – Beszámoló a Rákócziújfalui Mesevár Óvoda 2017. évi tevékenységéről és a 2018/2019-es évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

7. Napirend – Beszámoló a Rákócziújfalui Művelődési Ház és Községi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről

8. Napirend – Tájékoztató a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliek ellátásáról

9. Egyéb napirend

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

1. Napirend

Rákócziújfalui bölcsőde építési munkáinak befejezési határidejéről

Varga József polgármester bemutatja és köszönti dr. Doba Zsolt ügyvédet, Fekete Gréta pályázati referenst és Szentiványi Zoltán kivitelezőt, az Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselőjét.

A zárt testületi ülés megkezdése előtt a kivitelezőtől a tegnapi napon kapott pótmunkák listája kiosztásra került a képviselőknek és tájékoztatást kaptak arról is, hogy már június 14-én be lett írva az építési naplóba, hogy a megrendelő nem döntött a ragaljában.

Június 21-én helyszíni szemlén volt a képviselő-testület a bölcsőde építkezésénél és akkor beszéltek ezekről a dolgokról.

A mai zárt ülésen tárgyalta a tegnapi napon megkapott anyagot a képviselő-testület és úgy döntött: a bölcsőde építésével kapcsolatban nem kíván pótmunkát megrendelni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja: hétfőn szóbeli ígéretet kapott arra, hogy a 2019-es költségvetés terhére kifizeti a képviselő-testület. Ez alapján ő megrendelte a műanyag ajtókat. Nem érti, ha egyszer azt mondták, hogy igen, most miért nem.

Varga József polgármester elmondja, hogy a hétfői bizottsági ülésre – amikor a határidő hosszabbításról beszéltek -, a kivitelező még nem adta le a listát, mert azt mondta, hogy nincs kész.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: azokat a tételeket tartalmazza a lista, amik nincsenek benne a költségvetésben. Számára elég érdekes ez a szituáció.

Varga József polgármester elmondja, hogy kérték már többször a listát a kivitelezőtől, az előző hétre és hétfői bizottsági ülésre is ígérte a kivitelező. Polgármester úr szerint itt csúszott el a történet, mert erről a listáról nem volt tudomása a képviselő-testületnek. A testület jóhiszeműen járt el, amikor ígéretet tett, de akkor nem gondolt ekkora összegre. A képviselő-testület döntése: nem kíván pótmunkát megrendelni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – kijelenti: akkor nem lesz kész az épület. Nem tudja mi a különbség a bizottsági ülés és a testületi ülés között, mert a képviselők is itt voltak. Úgy gondolja, ha azt mondják, hogy igen, akkor az igen és nem. Ő akkor azt mondja, nem kíván részt venni a testületi ülésen. Ő bezárta a beszélgetést és akkor ő majd megálmodja, hogy mit fog csinálni.

Varga József polgármester elmondja: nem volt a képviselő-testület a megfelelő információknak a birtokában. Amikor június 14-én feltöltésre került az építési naplóba a ragalja kérdése, a kivitelezőnek először szólnia kellett volna erről.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól, hogy a ragaljáról beszéltek, a földtöltésről, meg a többiről is. Azért lett a ragalja 650 eFt, mert az összes szarufa még le lett kezelve. Az ajtóból jobb minőségűre tett ajánlatot. De semmi gond, ő köszöni a megbízást és befejezett mindent. Ha egyik nap ezt mondják, a másik nap, meg nem, akkor ne várják el, hogy ő betartsa a szavát. Ő nem akarja ennek meg tudni a legvégét.

A kivitelező feláll és ki akar menni az ülésteremből.

A képviselők kérik a kivitelezőt, hogy foglaljon helyet és hallgassa meg őket.

Merena Lászlóné képviselő elmondja: köszönik a jó szándékot, hogy jobb minőségű ajtót kapnak. Az a gond, hogy Balázs Erika nem szólt nekik, hogy ezzel megváltozik a műszaki tartalom, így nem

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: megrendelte az ajtók legyártását.

Varga József polgármester elmondja, hogy a helyszíni szemlén a műszaki ellenőr nem mondta, hogy a költségvetésben beállított ajtó is megfelel.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: Több fajta minőségű ajtó van. A tervezők nem értenek az ajtók minőségéhez.

Varga József polgármester elmondja: A probléma az, hogy nem tudták, ha a műszaki tartalmat megváltoztatják, akkor szerződést kell módosítani.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja, hogy két dologról kell beszélni a szerződésnél. Az egyik: a teljesítési határidő nem eléggé körültekintően lett megállapítva. A másik: figyelemmel a közbeszerzés szigorú szabályaira jelen szakaszban már nem lehet a műszaki tartalmat módosítani, ugyanis az irányító hatóság ilyen esetben szabálytalansági eljárást indíthat az önkormányzattal szemben és akár büntetést is kiszabhat ezért. A közbeszerzés szigorú szabályaira tekintettel a közbeszerzési eljárásban kötött vállalkozási szerződést nagyon nehéz módosítani.

A korábban aláírt határidő módosításról még nincs meg a döntés az irányító hatóság részéről, de valószínű, hogy az irányító hatóság nem fogadja a korábbi szerződésmódosítást és szabálytalansági eljárást fog indítani az önkormányzattal szemben és ennek során akár büntetés elé is nézhet az önkormányzat és a képviselő-testület.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: A költségvetési kiírás nem igazán fedi egymást a kiviteli tervvel. Ő azt tudja, hogy megfelelően kell végrehajtani az építési szabályzatban lévőkkel az építkezést. Köteles betartani az építési szabályzatban lévőket. Nem hallott még olyat, hogy a kivitelezőt azért akarják megbüntetni, mert betartja a törvényt.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja, a közbeszerzésben azt kell megvalósítani, amely műszaki a tartalmat a közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő rendelkezésre bocsátott, és amelyre az ajánlattevők ajánlatot tettek, és amelynek a kivitelezését a vállalkozó a vele kötött szerződésben vállalta. Ha nem azonos a költségvetés a műszaki tervvel, akkor azt már a közbeszerzési eljárás során jelezni kellett volna.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: az építési területet 6 héttel később kapta meg.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja, az irányító hatóság nagy valószínűséggel arra az álláspontra fog helyezkedni, hogy nem megfelelő körültekintéssel mérte fel az önkormányzat a teljesítési határidő hosszát, és emiatt e körben az önkormányzat felelősségét fogja kimondani. Utólag megállapítható, hogy hosszabb határidőt kellett volna adni az építkezésre. További kérdések vetődnek fel az újabb határidő módosítással is az irányító hatóság részéről: miért kerül sor még egyszer a határidő meghosszabbítására, mert egyszer korábban a felek azt már módosították. Részletesen ki kell fejteni az újabb szerződésmódosítás indokait.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, valakit nem büntethetnek azért, mert betartja a szabályt. Az irányító hatóság miért nem válaszolt már a hosszabbítási kérelemre. Neki van vállalkozási, építési szerződése. Neki meg van kötve a keze, hogy abba az irányba mehetsz. Ha ő nem tartja be az előírásokat, akkor nem adják meg az engedélyeket az építményre.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja: az önkormányzat támogatási szerződést kötött a bölcsőde kivitelezésének finanszírozására eu-s pályázati forrásból, majd közbeszerzési eljárásban vállalkozási szerződést kötött a kivitelezésre. Mind a támogatási szerződésben, mind a vállalkozási szerződésben foglaltakat kell szem előtt tartani a közbeszerzés szigorú szabályainak figyelembevételével. A műszaki ellenőr tájékoztatása szerint 85%-ban van kész a bölcsőde építése, a teljesítési határidő értékelési szempont volt a közbeszerzési eljárásban. Június 30-a a módosított befejezési határidő, de a bölcsőde még nincs kész, és ennek következtében most megint a teljesítési határidő módosítására kerül sor, melynek jóváhagyását kell kérni az irányító hatóságtól. Ha a bölcsőde nem pályázati támogatásból valósulna meg, valamint nem esne közbeszerzés hatálya alá, akkor nem kellene az irányító hatóság jóváhagyását sem kérni. De a probléma az, hogy még nincs kész a bölcsőde.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – megkérdezi, ha jól érti ezt: nincs meg az irányító hatóság döntése a hosszabbításról, akkor le kellett volna állnia.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja: az önkormányzat és az irányító hatóság kötöttek egy szerződést a projekt finanszírozásával kapcsolatban.

Fekete Gréta – pályázati referens – elmondja: kifizette a készre-jelentések alapján a kivitelezőt. Az önkormányzat azonban akkor számol el a támogatási pénzzel, ha kész van a bölcsőde.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: őt nem érdekli ez, ő a hivatallal kötött szerződést, nem az irányító hatósággal. Kértek egy határidő módosítást, nem jött még rá válasz. A második határidő változásra sem.

Hegedűs László jegyző elmondja közbeszerzési szerződést kötöttek a bölcsőde építésére. Tájékoztatást ad arról, a kivitelezőnek, ha az irányító hatóság nem hagyja jóvá az első határidő módosítást, akkor 90 nap csúszásért 47 millió forint kötbért kell fizetnie. Ha jóváhagyja, akkor csak 13 milliót. Minden nap csúszás 470 eFt tartozást jelent a kivitelezőnek. A hátráltatott nap 56, ezt szorozza meg a kivitelező 470 eFt-al. A lényeg az lenne, hogy minél hamarabb befejeződjön a bölcsőde építése.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, hogy ott vannak a pótmunkák, ami kb. 30 nap. Tudja, hogy kevés a pénze az önkormányzatnak, de a pótmunka nélkül ez nem tudja megcsinálni. A munkaterület átadás miatt, van igazolva 64 napja, ezen felül 30 nap a pótmunkára. El van maradva, de nincs közműve az építkezésnek. Amikor a saját földjét hordta ide, akkor is megmondta, hogy akkor teljesül egy szerződés, ha kész van.

Varga József polgármester kijelenti: de nincs kész. Lehet, hogy ezért a projekttel kapcsolatban visszafizetésre kötelezik az önkormányzatot és akkor leáll az önkormányzat.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – szerint: azt kellett volna csinálni, hogy feláll és nem írja alá a szerződést.

Varga József polgármester megkérdezi a kivitelezőt, miért nem írtak hosszabb kivitelezési határidőt a szerződésbe.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője –: megmondta már, hogy nem kapta meg az építési területet időben. Aztán beállt az esős idő, és a rossz idő miatt nem tudta csinálni. Ha a szerződéshez köti magát, akkor minden nap, mindenért egyeztetni kellett volna a megrendelővel.

Varga József polgármester kijelenti: ezt a pótmunkát nem rendelték meg.

Merena Lászlóné képviselő: Az ügyvéd úrral tisztázták a fogalmakat, hogy mi a pótmunka és mi a többletmunka. A kivitelező aláírt egy szerződést. Nem az a cél, hogy a kivitelező rosszul járjon. Egy közös cél van, hogy a bölcsőde felépüljön és ezután is több lehetőség van előttük, hogy együtt dolgozzanak.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, a pótmunkát le kell igazolni, csak akkor kap működési engedélyt.

Varga József polgármester elmondja: az a baj, ha elmegy a dolog, akkor vissza kell fizetni a projektet, a pótmunkát, mindent.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ezt még nem lehet tudni, mert nem kaptak választ a határidő módosításra.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja: biztos, hogy fognak kapni választ az irányító hatóságtól.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – szerint a döntéshozónak van kötelezettsége is. Amíg nincs információjuk, hogy mit akarnak csinálni, addig erről felesleges beszélni.

Varga József polgármester elmondja: még mindig közös cél, hogy meg kell építeni a bölcsődét. A pótmunkát nem rendelte meg az önkormányzat. Azt is tudja a kivitelező, hogy nem tudják kifizetni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja a Kft-nek nem ő a tulajdonosa, de most tulajdonosként szól: a pótmunkát több szempontból is le kell igazolni, mert nem tudják másként igazolni, hogy miért van beépítve. Ha nem írják alá, mert nem rendelte meg a megrendelő, akkor lebontja, mert az az övé. Ha kijön a bizottság és nincs kész, akkor majd az önkormányzat fizetni fog.

Nagy Roland képviselő megkérdezi, ha tényleg be lehet tenni a határidő módosításba indoklásként ezeket a pótmunkákat, akkor miért nem az elsőbe tették be.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ezeket a pótmunkákat akkor még nem látta, csak az első szerződésmódosítás után.

Bartus Gábor alpolgármester szerint vannak benne olyan tételek, ami nem közbe derült ki. Pl.: a mennyezet glettelés.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, nem tudja, hogy pótmunka, vagy többletmunka. A kiírás szerint tagolatlan felületen végzett glettelést, de nem sima felületen. Nem akarta kibontani, a gletteléssel simára igazította.

Demeter János képviselő elmondja: vitatkozhatnak, hogy pótmunka, vagy többletmunka. Ha pótmunka, akkor azt már be kellett volna építeni.

Varga József polgármester szünetet rendel el 17 óra 23 perckor.
A szünet vége: 17 óra 55 perc.

Varga József polgármester elmondja, eddig nem jutottak közös nevezőre.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, lehet ragaszkodni ahhoz, hogy ez többletmunka. Ezek nincsenek benne a költségvetésben. A költségvetésnek, a tervdokumentációnak és a műszaki leírásnak együttesen kell megfelelni a szerződésben. Ha nincs meg a háromból egy, akkor az nem jó, mert a három dolognak passzolni kell. Minden kivitelezésen előfordulnak olyanok, hogy tervezői értelmezés kell, mert ő nem tud számolni, nem statikus, és tervezői művezetést kér. Ha a költségvetésben nincs benne egy tétel, akkor ő mondhatja, hogyan gondolta, ez a többletmunka. A műszakilag szükséges dolgok a pótmunkák, amik nincsenek a költségvetésben. Ezeket muszáj megcsinálni, mert nem lesz jó az épület. Neki az a célja, hogy az épületet műszakilag megfelelően adja át, hogy megkapja a használati engedélyt.

Hegedűs László jegyző javasolja, nézessék meg a listát építési szakemberrel. A vállalkozási szerződés 4.5 pontja kimondja: „Azon teljesítések, amelyekre nem állnak rendelkezésre pótmegrendelések nem kerülnek kifizetésre.” Jegyző úr azt gondolja, közös feladatuk, hogy a pótmunkát a Kbt-nek megfelelően tudják kezelni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – szerint a pótmunkát azért kell elrendelni, hogy megapja az épület a használatba vételi engedélyt.

Hegedűs László jegyző felolvassa a vállalkozói szerződés 2.3 pontját: „A szerződés megkötését követően a Vállalkozó viseli annak jogkövetkezményét, amely a tervdokumentáció olyan hiányosságából adódik, melyet a Vállalkozónak a tőle elvárható szakmai gondosság mellett észlelnie kellett volna, de a szerződéskötést megelőzően nem jelzett.” Jegyző úr elmondja: a képviselő-testület csak szabályosan tudja elrendelni a pótmunkát.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ha ő előveszi a normagyűteményt, a pótmunkák kiszámításánál, akkor az többé lesz.

Hegedűs László jegyző kijelenti: akkor is így kell, mert így szabályos.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja a normagyűteményt tavaly módosították, és akkor az sokkal-sokkal többé lesz. Ő ezt nem piaci alapon számolta ki.

Hegedűs László jegyző elmondja: nem lehet mást csinálni, mert közbeszerzési szerződésről van szó.

Varga József polgármester javasolja: térjenek rá arra, hogy hamarosan lejár a határidő, és hétfőn beszéltek erről.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: a pótmunkák el vannak rendelve.

Bartus Gábor alpolgármester elmondja: ők nem tudják pontosan mi a pótmunka. Meg kell nézni a konkrét dolgokat.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – közbeszól: meg kell rendelni, mert nem tudja használni a bölcsődét.

Varga József polgármester kijelenti: a pótmunkát nem rendelhetik meg, és nem rendelték meg.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – úgy látja az, hogy megépüljön a bölcsöde, mind az önkormányzatnak, mind a vállalkozónak az érdeke.

Varga József polgármester elmondja: Elfogadhatatlan, hogy a második határidő módosításnál a teljesítési határidő lejárta előtt pár nappal bejön a kivitelező egy listával és azt mondja, hogy az az egyedüli dolog, hogy megrendelje a képviselő-testület a pótmunkát.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, a problémák már az elején felmerültek és ezt hallgatólagosan tudták és mindenki úgy gondolta, hogy csinálják az épületet.

Varga József polgármester elmondja, a szerződés a 4.3 pontjában benne van, hogy a kivitelező a meghatározott tartalmú átalányáron felül semmilyen címen többletköltségeket nem érvényesíthet.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – kijelenti: ezt az épületet nem lehet megcsinálni a pótmunka nélkül. Ezeknek a munkáknak van óraszám, munkafolyamata, bérköltsége.

Varga József polgármester kijelenti: a szerződést aláírta, és három hónapot kapott pluszba a kivitelező.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja, nagyon kötöttek a közbeszerzés szabályai. Az újabb határidőmódosításra vonatkozó szerződésmódosítást nagyon jól meg kell indokolni, és alá kell támasztani, hogy azt az irányító hatóság és a közbeszerzési hatóság elfogadja.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ő be tudja bizonyítani, hogy ezeket a pótmunkákat nem látták előre.

Varga József polgármester felolvassa a vállalkozói szerződés 10.18. pontját: „Ha a Vállalkozó a tervdokumentációban leírt anyagokat – az időben való megrendelés biztosítása mellett – beszerezni nem tudja, úgy Megrendelő előzetes egyetértése és jóváhagyása után jogosult időben beszerezhető, azonos műszaki paraméterű és használati értékű más anyagokkal helyettesíteni. Az anyagváltás miatti esetleges többletköltség Vállalkozót terheli.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, hogy az ytongot a belső falazáshoz nem számolta fel.

Varga József polgármester elmondja, hogy ilyen szinten nem vállalják fel ezt. Már több ideje kéri a kivitelezőtől, hogy adja le ezt a listát a határidő módosítás indoklása miatt. Vékony idő van hátra, 1 nap az indoklásra.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, az időjárás miatt 60 napot álltak. Nincs befolyása az időjárásra. A pótmunka 30 napot jelent.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd - elmondja, ha a műszaki ellenőr és a műszaki szakértő megállapítja, hogy a pótmunkára, illetve további munkák elvégzésre szükség volt, akkor erre lehet hivatkozni a határidő módosításra vonatkozó szerződésmódosítás indokolásában.

Varga József polgármester elmondja: az önkormányzatnak ki kell fizetni a csúszás miatti bírságot. A kivitelezőnek nem tudják kifizetni a pótmunkát.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – elmondja: lehet hivatkozni a szerződésmódosítás indokolásában az időjárási körülményekre, valamint a műszaki okokra. Csak olyan körülmények kerüljenek bele a szerződésmódosítás indokolásába, amelyek ténylegesen megtörténtek és felmerültek.

Varga József polgármester kéri a kivitelezőt, hogy írja össze a kivitelezés csúszásának indokait, és küldje meg emailen.

Fekete Gréta – pályázati referens – elmondja: és alá kell írni az új szerződésmódosítást is.

Nagy Roland képviselő 18 óra 40 perckor távozik az ülésteremből.

Bartus Gábor alpolgármester elmondja, ha elfogadják a pótmunkát, akkor a lakosság pénzével játszanak, és megbüntetik az önkormányzatot. Kijelenti: nem tudnak fizetni a pótmunkákért.

Varga József polgármester kijelenti: nem tehetik meg, amit kér a vállalkozó, nem tudnak fizetni. Ez közbeszerzés, kéri a vállalkozót: csinálja meg az épületet.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ezt tudja, csak beletenni indoklásnak. Nem tudja másnak hívni, csak pótmunkának.

Bartus Gábor alpolgármester javasolja: hívja többletmunkának.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, nem tudja másnak hívni. Ez pótmunka és költsége is van.

Bartus Gábor alpolgármester elmondja: a képviselő-testülettől megkérdezik a választópolgárok, hogy miből fizették ki.

Fekete Gréta – pályázati referens – elmondja, ha nem lesz szerződésmódosítás, akkor június 30-án vége, befejeződik. Akkor nem valósul meg a pályázat.

Varga József polgármester kijelenti: a többletmunkákat sem tudják kifizetni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, csak olyan van ideírva a listára, amik nem szerepelnek a költségvetési kiírásba.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – javasolja, hogy nézze át egy műszaki szakember, aki igazolja, hogy ezek a munkák szükségesek voltak és meg lettek csinálva, valamint azt is meg tudja állapítani, hogy az elvégzett munkák közül mi minősül pótmunkának és többletmunkának.

Varga József polgármester nem tudja hogyan fajult idáig ez dolog. Már a föld-feltöltésnél megmondták, hogy nem tudja az önkormányzat kifizetni.

Hegedüs László jegyző elmondja, hogy a kivitelezőnek már szerződéskötéskor jelezni kellett volna ezeket.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, akkor még állt az ingatlanon az épület és nem látta előre a gödröt. Októberben kapta meg a területet. Hétfőn ígéretet kapott a testülettől, hogy kifizetik őt.

Varga József polgármester elmondja, hétfőn ezek az információk nem voltak a képviselő-testület birtokában, nem volt kész a lista.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja: döntsön a képviselő-testület, mit akar csinálni. Beszéltek hétfőn egy dologról, nem lett jó.

Varga József polgármester elmondja, ezzel nem lesz kész a bölcsöde. Beszéltek márciusban is és áprilisban is a határidőkről. Terejék át a beszélgetést arra, hogy tudják megoldani ezt. Ezt a listát a képviselő-testület nem fogadja el. Az ismételt határidőmódosítás előkészítéséhez a kivitelezés csúszásának indokait a kivitelezőnek kell összeírnia.

Fekete Gréta – pályázati referens – elmondja, nem írják alá a többletmunkát, nem írják alá a pótmunkát és nem írják alá a szerződést. Ez a 3 lehetőség van.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja: akkor ő holnap befejezi és elszámolnak egymással.

Hegedüs László jegyző elmondja, ha levonul, akkor úgy megbüntetik a kivitelezőt, az önkormányzatot is és jön az adósságrendező bizottság. Jegyző úr nem hiszi, hogy a vállalkozónak ezután lesz munkája a megyében. A kivitelező a közbeszerzési eljárás eredményeképpen vállalkozási szerződést kötött és kihátrált belőle, mint vállalkozó, és vége.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – érti, hogy a pótmunkát nem tudja kifizetni az önkormányzat, mert nincs rá fedezet.

Dr. Doba Zsolt – ügyvéd – javasolja, hogy egy külső, független szakértővel üljenek össze, aki meg tudja állapítani, hogy a vállalkozó által elvégzett munkák közül mi

minősül pótmunkának és többletmunkának. Ezt követően tud az önkormányzat ezekről érdemben tárgyalni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, érti, hogy a költségvetési szerv nem tudja fizetni az önkormányzatnak, de ő nem köti feltételként, hogy mikor fizesse ki az önkormányzat a pótmunkát. Megrendeli az önkormányzat a pótmunkát, de fizetési haladékat kér a kivitelezőtől.

Hegedűs László jegyző elmondja, nem tudják megállapítani, hogy pótmunkáról, vagy többletmunkáról van szó. Jegyző úr is javasolja, hogy kell egy független szakértő, aki a többletmunkát levédi, hogy az önkormányzat meg tudja magát védeni.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – elmondja, ha egy független szakértő idejön, ez a lista akkor is megállja a helyét. Akkor az önkormányzatnak ki kell fizetni.

Busa András képviselő nem érti, utólag rendelik meg a pótmunkát, amit már elvégzett a kivitelező.

Szentiványi Zoltán kivitelező – Ajtó-Ablak Bau Kft. képviselője – javasolja: holnap reggel folytassák ezt a dolgot, mert már fáradtak. Beszél ő is az ügyvédjével. Szerinte a többletmunkát is el lehet számolni, ha indokolt volt.

Hegedűs László jegyző elmondja, hogy a szerződés 2.3. pontja szerint a Vállalkozó viseli annak jogkövetkezményét, amely a tervdokumentáció olyan hiányosságából adódik, melyet a Vállalkozónak a tőle elvárható szakmai gondosság mellett észlelnie kellett volna, de a szerződéskötést megelőzően nem jelzett. A szerződésben a két fél egyezsége az is, hogy mikor kell fizetni, milyen teljesítés esetén, mennyit.

Varga József polgármester elmondja, hogy a holnapi napon folytatják a bölcsőde építésével kapcsolatos megbeszéléseket.

Polgármester úr szünetet rendel el 19 óra 20 perckor.

Szünet vége: 19 óra 40 perc.

A testületi ülésen ezután már csak 6 képviselő vesz részt. A vendégek - dr. Doba Zsolt ügyvéd, Fekete Gréta pályázati referens és Szentiványi Zoltán kivitelező – már nem vesznek részt a további tárgyalásokban.

2. Napirend Interpelláció

Varga József polgármester átadja a szót a képviselőknek.

A képviselő-testület részéről nem érkezik, kérdés, javaslat, így **Varga József polgármester** lezárja a napirendet.

3. Napirend

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

Varga József polgármester az alábbiakról ad tájékoztatást:

Nyári napközis tábort szerveztek a gyerekeknek. Volt kerékpártúra, Rákóczifalván voltak a madárparkban, a maci múzeumban. Sok programon vehettek részt: hipp-hop táncon, fociztak, moziban, strandon voltak. A Művelődési Házban kézműves foglalkozás volt számukra. Kb.: 30 gyerek volt a táborban.

- A bölcsőde építésével kapcsolatban egyeztetéseket folytattak, információkat szereztek. Voltak a kormányhivatalban, tárgyaltak a minisztériummal. Nehéz megoldani ezt a helyzetet.

Polgármester úr kéri, fogadja el a testület a tájékoztatóját.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

62/2018.(VI.28.) önkormányzati határozat

A két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatóról

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Varga József polgármester tájékoztatását a két ülés közötti eseményekről.

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

4. Napirend

Előterjesztés a települési támogatásról szóló önkormányzati rendeletről

Varga József polgármester elmondja a napirendet tárgyalták a bizottságok, és átadja a szót.

Merena Lászlóné képviselő – Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke – elmondja, hogy az önkormányzat három bizottsága közös bizottsági ülésen megtárgyalták a rendelet-tervezetet és 50-50 eFt javaslatot tettek a támogatási összegekre. Közben még felvetődött pár gondolat: Szeretnék, ha a támogatásoknál, a születési, a bölcsőde, az óvoda, és az iskolakezdési támogatást, csak újfalui lakosok kapnák, illetve csak a ténylegesen óvodába, iskolába járók a kapják meg, amikor beiratkoztak.

Hegedűs László jegyző elmondja, hogy valójában is csak újfalui lakosok kapják a támogatást. A rendeletben ez benne van a támogatás jogosultsága címszó alatt. Az önkormányzat érdeke, hogy elérjék a maximális létszámot, és még jöhetnek évközben is a faluba. Ezért javasolja, ne csak beiratkozáskor lehessen a támogatást megkapni.

Varga József polgármester elmondja, hogy egyeztetett a pénzügyi és szociális kolléganőikkel, ezért az alábbi módosító javaslatot teszi a támogatási összegekre: A bölcsőde és óvoda kezdésre 20-20eFt-ot, az iskolakezdésre 40 eFt-ot (itt kezdésnél több a költség), és az újszülött támogatásra 50 eFt-ot javasol elfogadni. A lényeg, hogy beleférjenek a költségvetési keretbe. Majd később lehet emelni, attól függ, hogy bírják majd anyagilag. Igazságosabban szeretnék ezt megítélni, próbál az önkormányzat gondoskodni a gyerekekről.

Papp Jánosné képviselő egyetért ezzel a javaslattal.

Merena Lászlóné képviselő kevesli ezt az összeget. Kb.: 15 gyerek fog születni, nem fognak egyszerre bölcsődébe menni. Szerinte nagyobb súlya volna az 50 eFt-nak.

Hegedűs László jegyző elmondja, ez a támogatási forma önként vállalt feladata az önkormányzatnak, tehát saját költségéből kell fizetni, nem kap rá állami támogatást.

Bartus Gábor alpolgármester a kevesebb összeggel ért egyet és hozzáteszi, ha a költségvetés engedi, akkor majd fokozatosan lehet emelni az összegen.

Varga József polgármester kéri a képviselőket, kézfeltartással jelezzék, amennyiben egyetértenek a módosító javaslatával.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

**63/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat
Települési támogatásról szóló rendeletben szereplő támogatási összegekről**

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Varga József polgármester módosító javaslatát az alábbiak szerint:

Újszülött támogatás összege: 50.000.- Ft

Bölcsőde és óvoda kezdési támogatás összege: 20- 20.000.- Ft

Iskolakezdési támogatás összege: 40.000.- Ft

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

Varga József polgármester szavazásra bocsátja a települési támogatásról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi rendeletet.

**Rákócziújfalu Községi Önkormányzat képviselő-testületének
4/2018.(VI.28.) önkormányzati RENDELETE
a Települési támogatásról szóló
9/2016.(VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet – teljes terjedelemben – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. Napirend

Előterjesztés az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Varga József polgármester elmondja az előterjesztést kiküldte, majd átadja a szót a bizottság elnökének.

Merena Lászlóné képviselő – Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke – elmondja, hogy ezt is megtárgyalták a bizottságok és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Varga József polgármester megkérdezi kívánja-e kiegészíteni előterjesztését a jegyző.

Hegedűs László jegyzőnek nincs kiegészíteni valója.

Varga József polgármester szavazásra bocsátja az egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi rendeletet.

**Rákócziújfalu Községi Önkormányzat képviselő-testületének
5/2018.(VI.28.) önkormányzati RENDELETE
az egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációs célú
hatályon kívül helyezéséről**

A rendelet – teljes terjedelemben – a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. Napirend

Beszámoló a Rákócziújfalui Mesevár Óvoda 2017. évi tevékenységéről és a 2018/2019-es évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

Varga József polgármester kéri a bizottság elnökét, mondja el a bizottságok véleményét.

Merena Lászlóné képviselő – Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke – elmondja, hogy a bizottságok egyhangú döntéssel elfogadásra javasolják a beszámolót.

A 2018/2019-es évben 3 óvodai csoport indítását javasolják a testületnek.

Varga József polgármester megkérdezi az óvodavezetőt: kiegészíti-e írásos beszámolóját.

Fehér Ágnes óvodavezetőnek nincs hozzáfűznivalója a beszámolójához.

Bartus Gábor alpolgármester gratulál az óvodavezetőnek a kinevezéséhez és további jó munkát kíván neki.

Varga József polgármester tájékoztatást ad arról, hogy pedagógus nap alkalmából megköszönték a pedagógusok áldozatos munkáját, majd megállapítja, hogy nagyon jó kis óvoda. A nyárra megkapták a karbantartási igényt, megpróbálják orvosolni ezeket a problémákat.

Polgármester úr megfogalmazza határozati javaslatait, és egyenként szavazásra bocsátja azokat.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

64/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat

Beszámoló a Rákócziújfalu Mesevár Óvoda 2017. évi tevékenységéről

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Rákócziújfalu Mesevár Óvoda 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

65/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat

2018/2019-es évben indítható óvodai csoportok számáról

Rákócziújfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Rákócziújfalu Mesevár Óvodában a 2018/2019-es évben indítható óvodai csoportok számát háromban határozza meg.

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben

3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

7. Napirend

Beszámoló a Rákócziújfalui Művelődési Ház és Községi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről

Varga József polgármester átadja a szót a bizottsági elnöknek.

Merena Lászlóné képviselő – Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke – elmondja, hogy megtárgyalták a bizottságok a beszámolót. Mindent jónak találtak és egyhangúlag elfogadták.

Varga József polgármester azt a javaslatot teszi, hogy legközelebb ezt a beszámolót januárban, vagy februárban tárgyalja a testület. Ezután javaslatot tesz a beszámoló elfogadására.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

66/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat

Rákócziújfalui Művelődési Ház és Községi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Rákócziújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Rákócziújfalui Művelődési Ház és Községi Könyvtár 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

8. Napirend

Tájékoztató a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliek ellátásáról

Varga József polgármester elmondja, hogy kiküldte a tájékoztatót, és kéri, a bizottsági elnököt mondja el a bizottságok véleményét.

Merena Lászlóné képviselő – Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke – elmondja: ezt a napirendet is tárgyalták és egyhangú döntéssel elfogadták.

Varga József polgármester ismerteti határozati javaslatát, melyet szavazásra bocsát.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

67/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat

A foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliek ellátásáról szóló tájékoztatóról

Rákócziújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliek ellátásáról szóló tájékoztatót.

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

9. Egyéb napirend

Dobrai Lajosné kérelméről

Varga József polgármester felkéri a Jegyzőt, terjessze elő a napirendet.

Hegedűs László jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy Dobrai Lajosné – Rákócziújfalui lakos – levelet küldött a hivatalba. Levelében kifogásolta, hogy ő soha nem kérte, hogy fizesse meg az önkormányzat a háza helyreállításának költségét. Jegyző úr javasolja a képviselő-testületnek, hagyja figyelmen kívül a 2018. május 29-ei jegyzőkönyv 14. oldalán lévő Dobrai Lajosné – „Tudja-e fizetni az önkormányzat” – mondatot, ha úgy gondolja, hogy nem mondta a lakos.

Merena Lászlóné képviselő elmondja: ő nem emlékszik.

A képviselő-testület egyetért a képviselővel, így **Varga József polgármester** szavazásra bocsátja határozati javaslatát.

A képviselő-testület - szavazáskor jelenlévők száma: 6 fő – 6 igen szavazattal (egyhangú) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi határozatot.

68/2018 (VI.28.) önkormányzati határozat

Dobrai Lajosné 2018. május 29-ei testületi üléssel kapcsolatos kérelméről

Rákócziújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelmen kívül hagyja a 2018. május 29-ei képviselő-testületi ülésről készült a jegyzőkönyv 14. oldalán szereplő, Dobrai Lajosné – Rákócziújfalui lakos – neve mellett lévő alábbi mondatot: „Tudja-e fizetni az önkormányzat.”

Erről értesülnek:

1. Varga József polgármester, helyben
2. Hegedűs László jegyző, helyben
3. Képviselő-testület tagjai, helyben
4. Irattár

Tájékoztatás panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi törvényről

Hegedűs László jegyző tájékoztatást ad arról, hogy Dobrai Lajosné a levelében megerősítette, hogy a háza állapota 1998-2000 években a nagy belvíz idején ment tönkre. Jegyző úr felolvassa a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi törvény 2/A §-nak (2) bekezdését: „A panasz vizsgálata mellőzhető az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül akkor is, ha a panaszosa a sérelmezett tevékenységéről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított hat hónap után terjesztette elő panaszát. A sérelmezett tevékenység vagy mulasztás bekövetkeztétől számított egy éven túl előterjesztett panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.”

- A lakos a levelében írásban kéri a választ, hogy a képviselő-testület érdemben hajlandó-e foglalkozni a probléma megoldásával.

Jegyző úr felolvassa a fenti törvény 2. § (5) bekezdését: „Az írásbeli értesítés mellőzhető, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézéséről a panaszost, vagy közérdekű bejelentőt szóban tájékoztatták, aki a tájékoztatást tudomásul vette.”

- Jegyző úr elmondja: ezt tájékoztatásul olvasta fel a képviselő-testületnek, hogy tudjon róla a testület, vannak ilyen joghelyzetek.

Papp Jánosné képviselő elmondja, már évek óta nincs víz az árokban, és még mindig foglalkozunk vele.

Merena Lászlóné képviselő megkérdezi, nem a lakosnak kellene statikust hívni és bizonyítani, hogy miért ment tönkre a háza.

Hegedűs László jegyző elmondja, a lakos nem kéri az önkormányzattól a kártérítést. Meg akarja csináltatni az ablakokat, de ha árvíz lesz, akkor az újra deformálódhat, és ezt akarja elkerülni.

Varga József polgármester elmondja, már 2 építés szakértővel is megnézték a házat. Sajnos nem tudnak költségeket felvállalni arra, hogy a belvízelvezetést rendezzék a faluban. Majdnem 20 év telt el azóta, nagyon nehéz már utólag eldönteni, hogy akkor mi történt.

Papp Jánosné képviselő elmondja, az a legjobb, ha nem foglalkoznak vele.

Varga József polgármester elmondja, ha feltöltik az árkot, akkor sincs megoldva, mert az az árok szikkasztó árok, és belvíz esetén a talajvíz ugyanúgy fent lesz. Ez a vízépítő mérnök véleménye is. Polgármester úr bent volt a házban, látszott a repedés a tapétán is, de ő nem szakember, nem tudja megítélni miért van a repedés.

A képviselő-testület - Hegedűs László jegyző törvényről tett tájékoztatójáról - nem hoz határozatot.

Varga József polgármester megköszöni a képviselői munkát és bezárja a mai nyílt testületi ülést.

Rákócziújfalu, 2018. június 28.



Varga József
polgármester



Hegedűs László
jegyző

